



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

48. St-5877/16-343

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu toga suda Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, dana 20. veljače 2024.

riješio je

Odbacuje se prijedlog stečajnog i **razlučnog** vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, iz podneska od 19.02.2024., da ovaj sud, sukladno odredbi članka 334. stavka 3. SZ-a, žurno donese rješenje o potvrdi uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., odnosno, rješenje, kojim se uskraćuje potvrda uspješno izglasanog Stečajnog plana od 30.03.2022., u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, OIB: 02734240858.

Obrazloženje

1. Predlagateljica AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, u svom podnesku od 19.02.2024. predlaže ovom sudu donošenje rješenja o potvrdi uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022. odnosno, donošenje rješenja, kojim se uskraćuje potvrda uspješno izglasanog Stečajnog plana od 30.03.2022., jer smatra da sud do danas nije odlučio o ovim zahtjevima vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

Prema navodima iz prijedloga, predlagateljica, kao stečajni i **razlučni** vjerovnik smatra, da naslovni Sud u ponovnom postupku, nakon rješenja VTS-a RH, broj 73 PŽ-4608/2022-3 od 19. prosinca 2022., nije donio rješenje o potvrdi uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., sukladno odredbama članka 334. stavka 3. SZ-a, niti je, u protivnom, donio rješenje, kojim se uskraćuje potvrda uspješno izglasanog Stečajnog plana od 30.03.2022. Prema daljnjim navodima iz navedenog prijedloga, sukladno propisanoj jasnoj i nedvojbenoj normi iz članka 339 SZ-a, za koju predlagateljica smatra da ne trpi različito tumačenje, ovaj sud je dužan donijeti procesnu odluku i omogućiti vjerovnicima i dužniku ovog stečajnog postupka zajamčeno pravo na izjavljivanje žalbe protiv prvostupanjskog rješenja, kojim se stečajni plan potvrđuje ili se potvrda stečajnog

plana uskraćuje. Naime, predlagateljica ističe da je odredbom članka 334. SZ-a propisano da:

(1) nakon što stečajni plan prihvate vjerovnici i nakon što na njega pristane dužnik, sud će odlučiti o tome hoće li stečajni plan potvrditi.

(2) sud će prije toga saslušati stečajnoga upravitelja, odbor vjerovnika, ako je osnovan i dužnika

(3) rješenje o potvrdi stečajnog plana sadržava provedbenu osnovu stečajnog plana koju su vjerovnici prihvatili. Time smatra da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o potvrdi uspješno izglasanog (prihvaćenog) konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., budući da su prilikom njegove izrade ispoštovani svi propisi o sadržaju stečajnog plana i postupanju tijekom donošenja, da nisu povrijeđeni propisu o prihvatu od vjerovnika i o pristanku dužnika, da niti jedan vjerovnik nije stavljen u povoljniji položaj i da prihvati stečajnog plana nije postignut na nedopušten način, pa predlagateljica u navedenom podnesku navodi, kako slijedi:

- na održanoj skupštini vjerovnika od 11.12.2019. stečajni vjerovnici su većinom glasova donijeli odluku da se stečajnom upravitelju Jurici Tončić nalaže u roku 30 dana dostaviti stečajni plan.

- stečajni upravitelj Jurica Tončić je u zadanom roku dana 10.01.2020. dostavio naslovnom Sudu stečajni plan, ali radi epidemioloških mjera prouzročenih nastupom pandemije COVID-19, kao i posljedica katastrofalnog potresa u Zagrebu, skupština vjerovnika na kojoj bi se raspravljalo o pravodobno predloženom stečajnom planu nije se mogla održati pred naslovnim Sudom

- nakon uspostavljanja normalnog rada sudova, u ovom stečajnom postupku održana je posebna skupština vjerovnika dana 30.08.2021., na kojoj su vjerovnici jednoglasno donijeli odluku (točka 4. dnevnog reda), kojom se stečajnom upravitelju, naložena izrada izmjene stečajnog plana radi nastupa novonastalih okolnosti po osnovi izvršene ovrhe Grada Zagreba nad stečajnom masom stečajnog dužnika u iznosu od 467.532,57 kn, uvećano za zatezne kamate.

- stečajni upravitelj je izradio i pravodobno predao konačni Stečajni plan od 30.03.2022., kojim je u cijelosti prema odluci skupštine vjerovnika od 30.08.2021. uvrstio i novonastali trošak stečajne mase u iznosu od 467.532,57 kn.

- ovaj sud je 30.06.2022. na e-Oglasnoj ploči objavio konačni Stečajni plan od 30.03.2022., sa svim potrebnim ispravama, kojima su strateški partneri iskazali interes za financijsko ulaganje kroz provedbu predloženog Stečajnog plana od 30.03.2022.

U privitku su objavljene javno ovjerovljene izjave svih razlučnih vjerovnika (Elektro termički sustavi d.o.o., Amra Bajraktarević Merkaš, Alphachrom d.o.o.), koji su izrijeком potvrdili volju za namirenje svojih tražbina sukladno provedbenim odredbama predloženog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022.

U privitku je objavljena i izjava osnivača i člana društva stečajnog dužnika Ivice Kovačević koji je izrijeком potvrdio da je suglasan sa provedbom predloženog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022.

- ovaj sud je donio Rješenje i Zaključak St-5877/2016-258 od 05.07.2022., kojima je odredio ročište za raspravljanje, glasovanje i odlučivanje o potvrdi stečajnog plana za dan 20.07.2022. u 10:30h.

- ovaj sud je dana 19.07.2022. na e-Oglasnoj ploči suda javno objavio popis vjerovnika - Tablice s postotkom prava glasa po skupinama vjerovnika koji im pripadaju na ročištu za raspravljanje, glasovanje i odlučivanje o potvrdi konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022.
- na ročištu održanom 20.07.2022. za raspravljanje i glasanje o konačnom Stečajnom planu od 30.03.2022. , sukladno objavljenom popisu vjerovnika - Tablica s postotkom prava glasa po skupinama koji im pripadaju, vjerovnici svih skupina potrebitim većinama su uspješno izglasali prihvrat i provedbu konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022.
- nakon što su vjerovnici svih skupina potrebitim većinama uspješno izglasali predloženi Stečajni plan, naslovni Sud je saslušao stečajnog upravitelja sukladno odredbi članka 334. stavka 2 SZ-a, koji je u bitnome istaknuo, da je u pripremnim odredbama dokazao da se niti jedan vjerovnik niti jedne skupine Stečajnim planom nije u lošijem položaju od onoga, u kojem bi bio da stečajnog plana nema, u svemu kako je to razvidno iz "Usporednog prikaza namirenja vjerovnika po skupinama u redovnom stečajnom postupku u odnosu na namirenje po stečajnom planu " - str. 34. - 38. Stečajnog plana i da je dokazao da će se svi vjerovnici svih skupina provedbenim odredbama konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022. sigurnije i efikasnije namiriti, nego što bi to bio slučaj kroz likvidacijsku prodaju imovine stečajnog dužnika. Ovaj sud je dana 26.07.2022. objavio i Izvješće stečajnog upravitelja o ispunjenju uvjeta za potvrdu Stečajnog plana, u kojem je stečajni upravitelj Jurica Tončić predložio ovom sudu da na ročištu za potvrđivanje Stečajnog plana zakazanog za 26.07.2022., utvrdi da su vjerovnici potrebitim većinama prihvatili konačni Stečajni plan od 30.03.2022., budući da su u cijelosti zadovoljeni kumulativni uvjeti iz odredbi čl.330. i čl.331.SZ u odnosu na sve tri glasačke skupine ( sukladno popisu vjerovnika -Tablici s postotkom prava glasa objavljenoj 19.07.2022.)
- nakon održanog ročišta dana 26.07.2022. za potvrđivanje stečajnog plana, prvostupanjski Sud je donio Rješenje St-5877/2016-267 od 26.07.2022. kojim se potvrđuje uspješno izglasani konačni Stečajni plan od 30.03.2022..
- rješenje o potvrdi Stečajnog plana je ukinuto drugostupanjskom odlukom PŽ-4608/2022-3 od 19.12.2022. i predmet je vraćen na ponovni postupak, budući da je drugostupanjski sud utvrdio da je izglasani konačni Stečajni plan od 30.03.2022. uvjetni stečajni plan sukladno odredbi članka 335. SZ-a, obzirom da se prije potvrde istog moraju ispuniti činidbe od strane strateških partnera/kupaca
- sukladno uputi drugostupanjskog suda, naslovni Sud je donio Zaključak St-5877/2016-283 od 10.01.2023. i ispravljeni Zaključak St-5877/2016-284 od 12.01.2023., kojim je naloženo strateškim partnerima/kupcima (Movere collis j.d.o.o., Consulto 19 d.o.o., Dway one d.o.o. ) da postupe po točka 3.1.1. izmijenjenog Stečajnog plana od 30.03.2022. i isplate kupoprodajnu cijenu u roku od 15 dana od objave na e-oglasna ploča na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u kumulativnom iznosu od 577.344,23 eur / 4.350.000,00 kn. Svi strateški partneri/kupci su pravodobno ispunili svoju obvezu financijskog ulaganja na ime plaćanja kupoprodajne cijene u cijelosti, i to uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u kumulativnom iznosu od 577.344,23 eur / 4.350.000,00 kn, čime je uvjetnost plana otklonjena.

- ispunjenjem obveze financijskog ulaganja od strane strateških partnera/kupaca, izvršenom uplatom u kumulativnom iznosu od 4.350.000,00 kn / 577.344,23 € , sukladno provedbenim odredbama uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., osigurano je:
  - namirenje svih troškova stečajne mase i troškova stečajnog postupka
  - namirenje stečajnih vjerovnika I.višeg isplatnog reda u 100% iznosu
  - namirenje stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda u iznosu od 15% (vjerovnika i utvrđenih i osporenih tražbina)
  - namirenje tražbine utuženog razlučnog vjerovnika ELEKTRO TERMIČKI SUSTAVI d.o.o. (deponiran iznos na depozitnom računu Trgovačkog suda u Zagrebu do pravomoćnog okončanja parničnog postupka P-2065/2021 TS ZG)
  - namirenja razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš i AlphaChrom d.o.o. (sada: Altium International d.o.o.) sukladno provedbenim odredbama konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., preuzeo je II. strateški partner/kupac Consulto 19 d.o.o. uz uvjet da se upisana založna prava ukidaju isključivo tek nakon namirenja u cijelosti tražbine osigurane razlučnim (založnim) pravom, od strane novog vlasnika kupljene nekretnine i to izvan ovog stečajnog postupka. Slijedom navedenih činjenica, predlagateljica smatra, da je neosporno, da ovaj sud u ponovljenom postupku, pored navedenih činjenica, nije donio procesnu odluku, sukladno odredbi članka 334. stavka 1. SZ-a , odnosno nije donio rješenje o potvrdi konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., sukladno odredbama članka 334. stavka 3. SZ-a , niti je u protivnom donio rješenje kojim se potvrda stečajnog plana uskraćuje u smislu odredbe članka 336. SZ-a. Isto tako, po predlagateljici nije sporno, da ne donošenjem navedene odluke ovaj sud izravno čini povredu vjerovnicima i dužniku uskraćuje zajamčeno stvarno ustavno pravo na kontrolu prvostupanjske odluke, propisano člankom 18. stavkom 1. Ustava RH a, koje se povezuje s povredom prava na djelotvoran pravni lijek propisan člankom 13. 1. EU Konvencije za zaštitu ljudskih i temeljnih sloboda, budući da je jasnom pravnom normom iz članka 339. SZ-a propisano da protiv rješenja, kojim se stečajni plan potvrđuje ili se potvrda stečajnog plana uskraćuje, vjerovnici i dužnik imaju pravo na posebnu žalbu. Nadalje, predlagateljica osobito ističe da u ovom trenutku ne postoji nikakva zapreka za donošenje rješenja o potvrdi uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., kako slijedi:
    - da odluka o prihvaćanju konačnog stečajnog plana od strane potrebitih većina svih skupina vjerovnika nije promijenjena niti ukinuta, čime su i dalje ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 330. SZ-a:
    - da razlučni vjerovnici (Elektro termički sustavi d.o.o., Amra Bajraktarević Merkaš, Alphachrom d.o.o. – sada Altium nekretnine d.o.o.) nisu povukli izrijekom dane pisane suglasnosti na provedbu konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., čime je i dalje zadovoljen uvjet iz članka 330. SZ-a i u odnosu na razlučne vjerovnike
    - da osnivač i član društva stečajnog dužnika Ivica Kovačević nije povukao izrijekom danu pisanu suglasnost na provedbu konačnog Stečajnog plana, čime je i dalje zadovoljen uvjet iz članka 333. stavka 3. SZ-a
    - da stečajni upravitelj u ime dužnika nije povukao svoj pristanak za provedbu uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana, čime je i dalje zadovoljen uvjet iz članka 333. stavka 1. SZ-a

- da niti jedan strateški partner/kupac nije zatražio povrat uplaćenih sredstava na ime financijskog ulaganja/kupoprodaje odnosno niti jedan strateški partner/kupac nije raskinuo Sporazum o međusobnim pravima i obvezama sklopljene sa stečajnim dužnikom i uložene u stečajni spis na ročištu dana 26.07.2022. (Zapisnik od 26.07.2022. str. 5), čime i dalje ne postoji uvjetnost plana, propisan odredbom članka 335. SZ-a

- da su na depozitnom računu Trgovačkog suda u Zagrebu i dalje deponirana uplaćena sredstva od strane strateških partnera/kupaca u kumulativnom iznosu od od 4.350.000,00 kn / 577.344,23 eur, čime su u ovom trenutku osigurana sredstva za provedbu usvojenog stečajnog plana u smislu namirenja vjerovnika i troškova postupka, u svemu prema usvojenim provedbenim odredbama usvojenog stečajnog plana.

Dakle, prema navodima predlagateljice iz predmetnog podneska, usvajanjem konačnog stečajnog plana od strane potrebitih većina svih skupina, vjerovnici su donijeli legitimnu odluku o prihvaćanju upravo opisanog načina provedbe ovog stečajnog postupka i to odluku o prihvaćanju provedbe konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022. i njihovog namirenja sukladno provedbenim odredbama, a koja odluka vjerovnika nije promijenjena niti ukinuta. Temeljem odluka Ustavnog suda RH br. U-I-3465/2017, U-I-3912/2017, U-I-3498/2018 od 18.12.2018 zauzeto je obvezujuće pravno shvaćanje "da su vjerovnici ti kojima je dano pravo i mogućnost da poduzimaju radnje kojima će provedba stečaja za njih biti što je manje nepovoljna" u što nedvojbeno ulazi i donošenje odluke vjerovnika u konkretnom slučaju o prihvaćanju i provedbi konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022. Nije sporno, tvrdi predlagateljica, nadalje, u navedenom podnesku, da vjerovnici stečajnog postupka moraju biti samostalni u donošenju odluka i njihovu volju moraju poštivati i stečajni upravitelj i stečajni sudac odnosno njihovo pravo u slobodi odlučivanja ne smije biti ograničeno, osim u slučaju kogentne zakonske norme, što u konkretnom nije slučaj.

Uzimajući u obzir sve navedene činjenice, predlagateljica tvrdi da ne postoji zakonska odredba na temelju koje bi sud imao zakonsko utemeljenje uskratiti potvrdu usvojenog konačnog stečajnog plana od 30.03.2022., odnosno, ne postoji okolnost radi koje bi sud imao zakonsko utemeljenje ne donijeti sudsku odluku u odnosu na činjenicu postojanja usvojenog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022. potrebitim većinama svih skupina vjerovnika i činjenicu zadovoljavanja u cijelosti svih daljnjih zakonom propisanih uvjeta.

Nedvojbeno je činjenica, ističe predlagateljica, da niti jedan vjerovnik ovog stečajnog postupka provedbom usvojenog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022. nije u lošijem položaju u odnosu da stečajnog plana nema, kao što je nedvojbeno činjenica da niti jedan vjerovnik provedbom uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., nije stavljen u povoljniji položaj u odnosu na druge vjerovnike, te stoga ne postoje povrede postupovnih odredbi iz članka 336. SZ-a, da bi sud po službenoj dužnosti, imao zakonsko uporište za uskratu potvrde uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., pa predlaže da sud odluči o navedenim prijedlozima.

2. Prijedlozi predlagateljice AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733 od 19.02.2024. nisu dopušteni.

Naime, prema sadržaju podnesenog prijedloga proizlazi da se radi o zahtjevu predlagateljice, da ovaj sud, u ovom stečajnom postupku, odluči o prijedlozima o kojima nije donio odluku u ponovljenom postupku, a nakon rješenja VTS-a RH, broj 73 Pž-

4608/2022-3 od 19. prosinca 2022., kojim je taj sud ukinuo rješenje ovog suda, poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. i rješenje o ispravku ovog suda, poslovni broj St-5877/16-270 od 28. srpnja 2022. te predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak, a kojim rješenjima je ovaj sud potvrdio stečajni plan od 30.03.2022., odnosno ispravio svoju navedenu odluku. To znači da je, prema navodima predlagateljice iz predmetnog podneska, ovaj sud propustio donijeti rješenje o potvrdi uspješno izglasanog konačnog Stečajnog plana od 30.03.2022., odnosno, u protivnom, rješenje, kojim se uskraćuje potvrda uspješno izglasanog Stečajnog plana od 30.03.2022.

3. Takvi prijedlozi predlagateljice su nedopušteni, jer je ovaj sud, pod poslovnim brojem 48. St-5877/16-327 dana 18. prosinca 2023. donio rješenje, kojim se odbacuju prijedlozi stečajnog i **razlučnog** vjerovnika AMRE BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733, iz podneska od 11.12.2023. radi donošenja rješenja, kojim se:

1.) stavlja izvan snage:

A/ pravomoćno Rješenje o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019. kojim je određena prodaja nekretnine u stečajnom postupku, upisane u zk odjel Općinskog suda u Novi Zagreb, u zk. ul. br. 10381 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1460/1, Poslovna zgrada Karlovačka cesta 24 i 24A, površine 1.136.m2 i dvorište 3.340 m2, i to: ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19)

B/ pravomoćno Rješenje o prodaji St-5877/16-82 od 29.01.2019. kojim je određena prodaja nekretnine u stečajnom postupku, upisane u zk odjel Općinskog suda u Novi Zagreb, u zk. ul. br. 10381 k.o. Blato Novo, z.k.č.br. 1460/1, Poslovna zgrada Karlovačka cesta 24 i 24A, površine 1.136.m2 i dvorište 3.340 m2 , i to: ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18)

C/ pravomoćno Rješenje o prodaji St-5877/16-89 od 14.02.2019. o ispravku rješenja o prodaji St-5877/16-82 od 29.01.2019. i

2.) kojim se ukida:

a) Zaključak o prodaji St-5877/16-150 od 15.10.2019. kojim se određuje provedba prodaje nekretnine, opterećene razlučnim pravima ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18) na temelju Rješenja o prodaji St-5877/16-82 od 29.01.2019. i Rješenja o ispravku St-5877/16-89. od 14.02.2019.

b) Zaključak o prodaji St-5877/16-151 od 15.10.2019. kojim se određuje provedba prodaje nekretnine, opterećene razlučnim pravom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-19) na temelju rješenja o prodaji St-5877/16-81 od 29.01.2019., kao nedopušteni.

Naime, ovaj sud je predmetna rješenja i zaključke o prodaji nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika donio još 2019. te su ista postala pravomoćna.

Međutim, pravomoćnim rješenjem ovog suda, broj 48 St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020., određena je obustava unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, koja je određena rješenjima ovog suda, broj 48 St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i broj 48 St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima ovog suda, broj 48 St-5877/16-150 od 15. listopada 2019. i broj 48 St-5877/16-151 od 15. listopada 2019. Ovaj sud je donio navedeno rješenje, jer su na skupštini vjerovnika održanoj 11. prosinca

2019., stečajni vjerovnici većinom glasova donijeli odluku da se stečajnom upravitelju nalaže u roku 30 dana dostaviti sudu stečajni plan, a podneskom od 10. siječnja 2020. stečajni upravitelj je, u zadanom roku, dostavio stečajni plan te je daljnjim podneskom od 14. siječnja 2020., zaprimljenom na ovom sudu 15. siječnja 2020., stečajni upravitelj, u smislu članka 319 stavka 1 SZ-a ( NN 71/15, 104/17, 36/22 u daljnjem tekstu SZ), predložio obustavu unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, koja je određena rješenjima ovog suda, broj 48 St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i broj 48 St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima ovog suda, broj 48 St-5877/16-150 od 15. listopada 2019. i broj 48 St-5877/16-151 od 15. listopada 2019., jer bi provedba podnesenog stečajnog plana bila ugrožena nastavkom unovčenja imovine dužnika, temeljem navedenih rješenja i zaključaka, budući da je već bila zakazana elektronska javna dražba pred FINA-om za dan 22. siječnja 2020. S obzirom da je odredbom članka 303 SZ-a propisano da je nakon otvaranja stečajnoga postupka dopušteno izraditi stečajni plan, u kojemu se može odstupiti od zakonskih odredbi o unovčenju i raspodjeli stečajne mase, to je, po ocjeni ovog suda, provedba podnesenoga stečajnog plana u vrijeme donošenja navedenog rješenja o obustavi unovčenja i diobe stečajne mase doista bila ugrožena nastavljanjem istih, prvenstveno provođenjem elektronske javne dražbe zakazane na FINA-i 22. siječnja 2020., pa je prijedlogu stečajnog upravitelja, da se obustavi unovčenje i dioba stečajne mase navedenog stečajnog dužnika, ovaj sud navedenim rješenjem udovoljio ( točka I izreke rješenja), uz navođenje da će sud doneseno rješenje o obustavi staviti izvan snage ako bi zbog obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu ili ako stečajni upravitelj, uz suglasnost vjerovnika, zatraži nastavak unovčenja i diobe mase (točka II izreke predmetnog rješenja).

Nadalje, ovaj sud je rješenjem, poslovni broj 48. St-5877/16-321 od 05. prosinca 2023., stavio izvan snage rješenje ovog suda, broj 48 St-5877/16-209 od 15. siječnja 2020., kojim se određuje obustava unovčenja i diobe stečajne mase stečajnog dužnika DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB: 02734240858, MBS: 080721146, a koja je određena rješenjima ovog suda, broj 48 St-5877/16-81 od 29. siječnja 2019. i broj 48 St-5877/16-82 od 29. siječnja 2019., kao i zaključcima ovog suda, broj 48 St-5877/16-150 od 15. listopada 2019. i broj 48 St-5877/16-151 od 15. listopada 2019., jer bi zbog daljnje obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu. To rješenje je potvrđeno rješenjem VTS-a RH, poslovni broj 73 PŽ-55/2024-2 od 15. siječnja 2024., odnosno, odbijena je žalba, ovdje predlagateljice, izjavljena protiv citiranog rješenja ovog suda, pa je to rješenje postalo pravomoćno 15. siječnja 2024. Time je ovaj sud, prema uputi VTS-a RH iz rješenja, poslovni broj 73 PŽ-4608/2022-3 od 19. prosinca 2022., nastavio postupanje prema citiranim pravomoćnim rješenjima i zaključcima o prodaji navedenih nekretnina stečajnog dužnika u stečajnom postupku, jer su i ovaj, ali i drugostupanjski sud ocijenili da bi zbog daljnje obustave unovčenja i diobe stečajne mase mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu stečajnog dužnika, pa je ovaj sud pravilno primijenio odredbu članka 319. stavka 2. SZ-a, kojom je propisano da će sud već doneseno rješenje o obustavi staviti izvan snage ako bi zbog obustave mogla nastupiti znatna šteta za stečajnu masu ili ako stečajni upravitelj, uz suglasnost odbora vjerovnika ili vjerovnika, zatraži nastavak unovčenja i diobe mase. Time je, prema stanovištu ovog suda,

pravomoćno otklonjena svaka daljnja mogućnost odlučivanja o stečajnom planu na koju ukazuje predlagateljica u citiranom prijedlogu i ovaj sud nastavlja postupanje po predmetnim rješenjima i zaključcima radi unovčenja stečajne mase, kao i diobu stečajne mase, koja će uslijediti nakon unovčenja iste. U konkretnom slučaju radi se, dakle, o pravomoćno presuđenoj stvari u skladu s člankom 288 stavkom 2 ZPP-a (NN br. 53/91,91/92,112/99, 88/01, 117/03, 88/05,02/07,84/08,96/08,57/11,148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; u daljnjem tekstu ZPP), u svezi s člankom 10 SZ-a te ovaj sud nije prekršio niti citirane odredbe Ustava, a ni zakona, kao ni Uredbe EU na štetu predlagateljice.

Suprotno navodima predlagateljice, valja napomenuti da upravo ona, kao stečajni i razlučni vjerovnik, u ovom stečajnom postupku na razne načine zlorabi procesna ovlaštenja, podnošenjem raznih prijedloga i nepotrebno odugovlači i opterećuje postupak, jer o svakom od tih prijedloga mora odlučiti ovaj sud, a nakon podnesene žalbe i sud drugog stupnja, iako zna da su ti prijedlozi neosnovani ili nedopušteni te podnosi **prijedlog radi dopuštenja revizije pred Vrhovnim sudom RH, koji je također odbačen pod brojem Revd 1057/2023-3 od 14. ožujka 2023.**, a sve to s ciljem da bi pod svaku cijenu spriječila unovčenje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i poremetila ravnomjerno namirenje stečajnih vjerovnika.

4. Prema članku 288 stavku 2 ZPP-a, a vezano za članak 10 SZ-a, sud donosi rješenje o odbacivanju tužbe, ako utvrdi da o tužbenom zahtjevu već teče parnica, da je stvar pravomoćno presuđena, da je o predmetu spora sklopljena sudska nagodba, da se tužitelj u prijašnjoj parnici odrekao tužbenog zahtjeva ili da ne postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe, pa je ovaj prijedlog predlagateljice valjalo odbaciti kao nedopušten i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 20. veljače 2024.

SUDAC:  
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 dana od objave na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi ovome sudu u 3 primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH (**članak 339 SZ-a**).

DNA:

- stečajni upravitelj
- Amra Bajraktarević
- e-oglasna ploča suda



Broj zapisa: **9-30863-c4d51**

Kontrolni broj: **0a4aa-d39ec-7cdb4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.